

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mezinárodní festival outdoorových filmů – 11. ročník 2013
Evidenční číslo projektu	11/2013
Název žadatele	Outdoor Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	1.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Přehlídka má poměrně velký divácký dopad a potenciálně může podporovat zájem o daný typ produkce nejen u diváků, ale i tvůrců a producentů. Jedná se o mezinárodní akci jak dramaturgicky (třetina uváděných filmů je ze zahraničí), tak organizačně – kromě České republiky probíhá také na Slovensku a nově i v jednom ruském městě. Festival může díky svému rozsahu fungovat do značné míry i „normotvorně“ a ovlivňovat budoucí podobu „outdoorových filmů“. Tím spíše by bylo vhodné, aby součástí akce, která má už nyní bohatý doprovodný zábavní a sportovní program, byla i debata o mediálních, estetických, společenských, etických souvislostech sportovních a cestopisných filmů.

Festival má soutěžní charakter a vytváří pro účely přehlídky žánrové kategorie, tvořené podle sportovních odvětví, prostředí, typu předváděného výkonu (dobrodružný a extrémní sportovní film; horolezecký a horský film; dobrodružný vodní sportovní film). Organizátoři takto účelně nejen posilují dojem originality přehlídky, ale vytváří odlišný recepční rámec pro sledování daných snímků. Když se ovšem organizátoři snaží nějakým způsobem koncepčně vyjádřit specifčnost přehlídky, není to přesvědčivé (a potvrzuje se, že pro profilování akce, rozšíření jejího dopadu a okruhu zájemců a pro určitou sebereflexi by bylo vhodné zapojit i doprovodné programy k mediální edukaci a reflexi – na způsob, kterým to dělá například podobně žánrově netradiční festival Academia film v Olomouci (srov. text projektu: „Outdoorový film má svou neoddiskutovatelnou jedinečnost oproti jiným žánrům a je jedinečný tím, že si filmy na nic nehrají – vše, co se odehrává ve filmu je skutečné, pravé. Tento fenomén prakticky v jiném filmovém žánru neexistuje“).

Hlavní cenu doplňují ceny, které mají zohlednit různé produkční zázemí (amatérský film), podpořit propojení s distribučními kanály (čt sport, TV Noe), zdůraznit estetické kvality produkce daného typu (cena za kameramanský přínos). Doprovodný program tvoří sportovní akce, debaty se sportovci a cestovateli.

Jedná se o rozsáhlou, velmi dobře zorganizovanou akci, která může sportovní a cestopisné filmy efektivně propagovat a současně tuto produkci motivovat a ovlivňovat. Udělení podpory doporučuji.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	26
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	49

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Mezinárodní festival outdoorových filmů – 11. Ročník 2013
Evidenční číslo projektu	11/2013
Název žadatele	OUTDOOR FILMS s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	31.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mezinárodní festival outdoorových filmů v letošním roce započal druhou desítku ročníků. Jak u prvního ročníku v roce 2002, tak u zatím posledního 11. ročníku v roce 2013 stál a stojí jako zakladatel a hlavní pořadatel Mgr. Jiří Kráčalík. Ten je, jako jednatel pořádatel společnosti OUTDOOR FILMS s.r.o., podepsán i pod žádostí o podporu pro letošní ročník. Pokud mne paměť neklame, tak o podporu u Státního fondu kinematografie tento festival žádal již několikrát, z toho minimálně jednou úspěšně. Z tohoto pohledu je zarážející, že aktuální **žádost má řadu zásadních vad**, které ve své podstatě neumožňují předkládaný projekt posoudit.

Nejvážnější pochybení spatřuji v **předložení neúplného rozpočtu** projektu. Zatímco žádost hovoří o celkovém rozpočtu nákladů ve výši 3 mil. Kč, součástí žádosti je rozpočet pouze na 450 tis. Kč.

Ve zdrojích financování žadatel uvádí částku 1,1 mil. Kč. z rozpočtů samospráv zajištěnou formou smlouvy. V závorce pak uvádí (pravděpodobně neúplný) výčet krajů, měst a městských částí. Neuvádí však potřebné podrobnosti.

V kolonce sponzoring uvádí částku 1.25 mil. Kč opět se zajištěním smlouvou. Zde chybí dokonce i výčet sponzorů.

Předpokládané **příjmy projektu** ze vstupného jsou v **hrubém nepoměru k předpokládanému počtu diváků**. V podrobném popisu projektu žadatel uvádí, dle mého názoru mylně, že předkládaný projekt je kulturně náročným kinematografickým projektem.

Rozsáhlé přílohy žádosti zevrubně popisují program festivalu včetně uváděných filmů a participujících kin. Bohužel to ale jsou údaje k loňskému 10. ročníku. O konkrétním letošním programu se z žádosti nedozvíme prakticky nic...

Mezi pozitivní aspekty hodnocení Mezinárodního festivalu outdoorových filmů patří jednoznačně jeho rozsah. Festival letos kromě 43 měst v České republice a na Slovensku navštíví i jedno město v Rusku. Právě početné publikum patří mezi nejcennější devízy festivalu, což pořadatelé dokáží zúročit v podobě přízně sponzorů a místních samospráv.

Vzhledem k vážným nedostatkům žádosti (ale nejen kvůli nim) doporučuji:

Žádosti nevyhovět a podporu nepřiznat

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	5
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	14

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	39. Letní filmová škola
Evidenční číslo projektu	14/2013
Název žadatele	Asociace českých filmových klubů, o. s.;
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum obdržení podkladů	23.10.2013
Datum vyhotovení	20.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Letní filmová škola je festivalem s dlouholetou tradicí, který je znám v České republice a v sousedních státech, a má **globálně pozitivní hodnocení mezi profesionály a publikem**.

Festival, jakož i Asociace v posledních letech procházejí personálními změnami a hledají vlastní identitu. Nové personální obsazení se snaží asociaci a její přidružené aktivity stabilizovat, vdechnout jim nový obsah a poslání, avšak z prezentace projektu bohužel není zřetelné nějaké charismatičtější zpracování.

Žádost považuji za opodstatněnou, nicméně projekt je podán velmi spoře, bez detailů, bez dodatků (tiskových zpráv, monitoring článků). Chybí statistiky za ročník 2013, stejně jako výběr nejzajímavějších hostů, či detailnější informace a zdůvodnění dramaturgie.

Práce s publikem, výběr cílových skupin, doprovodné akce také nejsou rozebrány.

Po obsahové stránce se dozvídáme o sice zajímavých programových sekcích, ale žadatel opět nedokládá motivace, které jej k selekci vedly. Nespecifikuje souvislosti a kontextualizaci v dlouhodobé strategii vývoje dramaturgie festivalu, ani propojení s doprovodnými akcemi.

Ze žádosti není jasné jakým způsobem se AČFK na dramaturgii festivalu podílí a jakým způsobem festivalu využívají pro benefit svých členů a jak pracuje filmovými profesionály (film industry).

I přes fakt, že AČFK pracuje ve velmi křehkém a specifickém sektoru atriových filmu, žadatel překvapivě nepovažuje svůj vlastní projekt jako „Projekt kulturně náročný“, neboť jej tak v žádosti pro FSK neoznačil.

Celkově žádost **nedostatečně valorizuje unikátnost sektoru artové produkce**, atriových kin, klubu, jejich akcí a Letní filmové školy jako takové.

Přesto má LFŠ i díky dlouholeté tradici a lokalizaci na Moravě, svá nepopiratelná pozitiva, také podpora regionu a dokonce i programu MEDIA Evropské komise svědčí o zájmu v tomto regionu tento typ filmového setkání podporovat. Také stálý divácký ohlas nasvědčuje, že tato forma šíření kvalitních titulů je pro publikum atraktivní.

Z těchto důvodů doporučuji Letní filmovou školu podpořit, žadatel by však měl doložit výše zmiňované podrobnější informace.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	16
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	39

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	39. Letní filmová škola Uherské Hradiště
Evidenční číslo projektu	14/2013
Název žadatele	Asociace českých filmových klubů, o.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum obdržení podkladů	23.10.2013
Datum vyhotovení	13.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Letní filmová škola patří mezi **nejvýznamnější a největší filmové festivaly** resp. přehlídky u nás. Různá NEJ můžeme najít v údajích o počtu návštěvníků, počtu promítaných filmů i v šíři doprovodných programů. Při srovnání velikosti rozpočtů ovšem Letní filmová škola k těm nejnákladnějším rozhodně nepatří.

Letošní ročník byl v pořadí 39., což „Filmovku“ řadí rovněž mezi **nejstarší** české festivaly. Přestože Letní filmová škola a Uherské Hradiště jsou zdánlivě od nepaměti nerozlučně propojené, stojí za připomenutí, že natrvalo se v tomto městě „Filmovka“ usadila až v roce 1992. České resp. česko-slovenské filmové kluby stály za pořádáním Letní filmové školy od samého počátku. Hlavním pořadatelem se Asociace českých filmových klubů stala až v roce 2006. Rozpočty festivalu se postupně zvyšovaly a k jejich kulminaci došlo v roce 2007 na úrovni neplánovaných 17mil.Kč. Do následujícího roku vstupuje Letní filmová škola resp. pořádající AČFK zatížena několikamilionovou ztrátou, bez dlouholetého organizátora Jiřího Králíka a s vleklým soudním sporem na krku. Nový realizační tým se v následujících ročnících musel vypořádat jak s pozůstatky z minulosti, tak s novými problémy.

K novým problémům ve finančním zajištění Letní filmové školy patří jednak nekoncepční změny ve financování filmových festivalů ze strany státu (MK) a v letošním roce rovněž zdržení při projednávání žádosti na straně Fondu. Dalším citelným negativním zásahem do příjmů festivalu byla změna loterijního zákona, na základě které se výrazně snížil příspěvek tradičního partnera firmy Synot.

Tento poměrně rozsáhlý **pohled do historie vytváří východisko pro posouzení aktuální žádosti**, která je vlastně již rovněž historií. 39. ročník Letní filmové školy Uherské Hradiště proběhl v tradičním termínu na přelomu července a srpna. K tomu aby bylo možné konstatovat, že proběhl úspěšně, chybí z ekonomického pohledu jen „maličkost“ 2,2mil.Kč (tj. 16% rozpočtu). Tyto chybějící prostředky AČFK žádá po Fondu kinematografie (1,5mil.Kč) a po městě Uherské Hradiště (navýšení podpory z 1 950tis. na 2 650tis. Kč). Pokud by chybějící prostředky (všechny nebo část) žadatel nezískal, negativně by se to projevilo na jeho činnosti i na příštích ročnících festivalu. Zkušenosti z let minulých ale dokazují, že by se s tím nějak vyrovnal.

Doporučuji žádosti vyhovět a podporu dle možností Fondu poskytnout až do 100% požadované výše.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	INDEPENDENT OF REALITY
Evidenční číslo projektu	50/2013
Název žadatele	Aerofilms s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum obdržení podkladů	8. 11. 2013
Datum vyhotovení	22. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jan Němec jednoznačně patřil a patří k nepřehlédnutelným a zcela originálním tvůrčím osobnostem naší kinematografie. Generačně zakotvený v okruhu české nové vlny byl ale vždycky solitérem a každý z jeho filmů (bez ohledu na metráž či téma) pozoruhodnou a výjimečnou událostí především pro artové publikum kin. .

Americkou retrospektivu, která byla připravena ve spolupráci společnosti Aerofilms s.r.o. a Národního filmového archivu a je zaštitěna zkušenostmi i kontakty kurátorky Ireny Kovářové, proto vnímám nejen jako poctu, ale i jako poděkování osobitému filmaři a občansky statečnému člověku – Janu Němcovi.

Doporučuji

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	60

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Premiérové uvedení retrospektivy Jana Němce „INDEPENDENT OF REALITY, The Films of Jan Němec“ v USA
Evidenční číslo projektu	50/2013
Název žadatele	Aerofilms s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum obdržení podkladů	23.10.2013
Datum vyhotovení	14.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V dobrém slova smyslu jednorázová, a přitom zároveň jedinečná, retrospektiva díla významného českého filmového tvůrce ve Spojených státech není pouze **propagačí české kinematografie na americkém kontinentě**, ale ve svých důsledcích může podpořit, a předpokládáme, že i podpoří, **zájem o dílo Jana Němce i v České republice**. Žadatel správně připomíná, že jeden z neznámějších Němcových filmů DÉMANTY NOCI, jehož práva patří Fondu, by mohl na základě tohoto impulsu získat nový prostor (a Fond tržbu) v programech českých kin. Plusem je rovněž výroba nové 35mm kopie tohoto filmu. Kromě relativně známých (a slavných) filmů ze šedesátých let připomene retrospektiva tituly z autorova exilového období i současnou tvorbu.

Projekt navazuje na v USA v minulosti uváděné přehlídky filmů československé nové vlny či tvorbu Miloše Formana, Jana Švankmajera či Karla Vachka. Premiéra retrospektivy je plánována na první polovinu listopadu do New Yorku následně se přehlídka filmů Jana Němce vydá na turné po dalších městech Severní Ameriky. Symbolicky má být celá retrospektiva zakončena promítáním výběru filmů v pražském kině Světozor.

Žadatel tzn. společnost Aerofilms i další participující subjekty jsou zárukou úspěšného průběhu i dokončení projektu. Ten je založen na **příkladném vícezdrojovém financování**. Mezinárodní zdroje zajišťuje Brooklyn Academy of Music a nezávislá filmová dramaturgyně a produkční Irena Kovářová. Žadatel do rozpočtu přispívá částkou 25tis. Kč (zároveň si ale nárokuje v nákladech částku 35tis. na pokrytí svých režijních nákladů). Veřejné zdroje kromě požadované dotace od Fondu zastupuje ještě vklad Národního filmového archivu ve výši 24tis.Kč.

Nákladová stránka rozpočtu je přiměřená, jak co se skladby nákladů týká, tak výše jednotlivých položek. Největší nákladovou položku tvoří výroba nové filmové kopie filmu Démanty noci (120tis.Kč), která bude vyrobena Národním filmovým archivem.

Doporučuji žádosti vyhovět a podporu udělit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	FAMUFEST - Na hladině 2013
Evidenční číslo projektu	70/2013
Název žadatele	Akademie múzických umění v Praze
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	31. 10. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Pražská FAMU se rozhodla navázat na novou podobu Famufestu, kterou si vyzkoušela v loňském roce: soutěžní přehlídka studentských prací rozšiřuje do podoby platformy propojující domácí a zahraniční mladé umělce (první představující svá díla v soutěžní, druzí v nesoutěžní sekci).

Spoluprací s bratislavskou VŠMU, vídeňskou Filmakademie, lodžskou PWSF a berlínskou DFFB navazuje FAMU logicky na své integrační aktivity v rámci evropského filmového školství i na letitou tradici školy spojenou se vzděláváním zahraničních studentů. **Třicátý ročník Famufestu tak můžeme považovat – výrazněji než ročník předchozí - za souběh těchto aktivit a za potvrzení nové podoby studentského festivalu.**

Famufest - Na hladině 2013 tak slouží nejen jako transparentní informace o práci školy pro českou veřejnost, ale také jako živá a konkrétní mezinárodní propagace FAMU a českého filmu obecně.

Pojetí „jubilejní“, čtyřdenní akce se opírá o pevnou koncepci spojující nové snímky natočené v rámci výuky v uplynulém roce s „archivními“ tituly. Opírá se i o podnětný doprovodný program (tematické besedy, přednášky, workshopy a masterclass, výstavy, hudební program).

Koncept projektu Famufest - Na hladině 2013 se jeví jako zdařilý jak po stránce dramaturgické, tak po stránce personální. Portfolio akce – od skladby programu přes katalog, mediální kampaň i sponzoring – působí profesionálně a dovoluje vnímat Famufest – Na hladině 2013 jako kulturně náročný kinematografický projekt, který si zaslouží veřejnou podporu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	58

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	FAMUFEST – NA hladině
Evidenční číslo projektu	70/2013
Název žadatele	Akademie múzických umění
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	2.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

FAMUfest Na hladině je tradičním festivalem studentského filmu s mezinárodním dosahem. Dramaturgickou strategií, rozdělení na soutěžní a nesoutěžní sekce, počtem uvedených titulů i spolupracujících institucí reprezentuje zajímavé festivalové dění nabízející množství inovativních impulzů, vysokou informační a servisní hodnotu, stejně jako networking nezbytný pro předávání zkušeností v tuzemském i mezinárodním kontextu. Téměř všechny programové aspekty festivalu jsou v souladu s rozpočtem i realizační strategií. Není přitom příliš jasné, jaká je struktura organizačního týmu a kompetence jeho jednotlivých členů. Rozpočet je sestaven kvalitně a výše požadované podpory i její podíl na rozpočtu odpovídají významu a kvalitě festivalu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	33

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kino na hranici – Kino na granici
Evidenční číslo projektu	73/2013
Název žadatele	EducationTalentCulture
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	2.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kino na hranici – Kino na granici je tradičním festivalem, jehož základním cílem je přeshraniční spolupráce mezi Polskou lidovou republikou a Českou republikou v oblasti kulturní výměny a vzájemného kulturního obohacení.

Bohatý program festivalu a vysoká návštěvnost svědčí o stále existující poptávce po kinematografii sousedního státu a především po českém filmu v Polsku. Tento zájem je zapotřebí z mnoha důvodů udržovat a rozvíjet a Kino na hranici – Kino na granici je ideálním „ambasadorem“ pro tento cíl.

Byť by k volbě jednotlivých dramaturgických bloků mohl mít posuzovatel řadu připomínek, celek programu je funkční, stíhá retrospektivy s aktualitami, zahrnuje i mimokinematografické aktivity a je samozřejmě doprovázen osobními návštěvami tvůrců, které naplňují předpoklad atraktivního představení českého filmu v pohraničním regionu i reálné spolupráce dvou národních kinematografií.

Personální zajištění projektu je profesionální a přínos pro daný segment nezpochybnitelný.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	22
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	52

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kino na hranici
Evidenční číslo projektu	73/2013
Název žadatele	Občanské sdružení EducationTalentCulture
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Pošta
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	8.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Martin Pošta

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Festival Kino na Hranici je určitě chvályhodným festivalovým počinem, který i s poměrně malým rozpočtem představuje ve vlastní nejasně vyhraněné dramaturgii především česko-polská filmová díla.

Snažil jsem se rozklíčovat dramaturgický přístup programátorů festivalu a osobně mi chyběla v prezentaci nějaká forma sdělení o programovém zaměření festivalu. Festival jako takový znám, ale chybí mi zdě nějaká jasná profilace, kromě toho, že festival se odehrává na česko-polské hranici. Vlastně jedinou prezentací koncepce festivalu jsou 4x A4 s výpisem filmů festivalu.

V každém případě je festival respektovanou kulturní událostí s velikou plejádou významných filmových tvůrců a doprovodným programem, za který by se nemusel stydět lecjaký festival s násobným rozpočtem. Mediální dopad festivalu je impozantní a deklarovaný počet diváků je impozantní, dokonce dosahuje jedné třetiny návštěvnosti MFFKV. V tomto kontextu by mě zajímala metodika měření návštěvnosti.

Festival je v oné nešťastné pozici všech festivalů, kteří žádají grant fondu kinematografie zpětně a proto nezbývá než tento projekt doporučit podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	11
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	32

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	53. ZLÍN FILM FESTIVAL – Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež ve Zlíně
Evidenční číslo projektu	81/2013
Název žadatele	FILMFEST s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	4.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jediný český festival zaměřený na **tvorbu pro děti a mládež**. Patří mezi **největší** v mezinárodním kontextu, co se týče počtu prezentovaných filmů a návštěvníků. Program festivalu jasně členěný do sekcí reprezentuje českou i zahraniční kinematografii. Jednou z programových novinek je sekce studentských filmů. Prezentuje filmy **fikční, animované i dokumentární**.

Festival představil i **industry program**. Jasně formulovaný cíl má program zaměřený na **marketing filmu**. **Skladba a počet industry hostů** jsou v relaci se srovnatelnými festivaly **nižší** a **nepracují** cíleně s proklamovanou **podporou** podpory uplatnění českých filmů v zahraničí.

Program přehledně dělený do domácích a zahraničních, soutěžních a nesoutěžních sekcí **splňuje základní standardy mezinárodního festivalu**. Široce pojatým programem se zaměřuje na dětského diváka, mládež i dospělých, a tato zaměření se v rámci sekcí prolínají. V mezinárodním kontextu se jedná o spíše konvenční dramaturgii kombinující tradičně ztvárněné příběhy, vyhraněnější snímky a distribuční blockbustery. Prezentované filmy a pole kinematografie pro děti a mládež rámuje spíše obecnými formulacemi a nevystavuje jej problematizaci nebo hlubšímu zkoumání. Na festival navazují ozvěny se spíše nižší návštěvností.

Festival má **rozsáhlý doprovodný program, viditelný marketing** a **stabilní personální zázemí**. V porovnání s jinými středně velkými až velkými mezinárodními festivaly v ČR má relativně **malý počet zahraničních hostů relevantních pro možné umístění prezentovaných českých filmů v zahraničí** a také **menší neplacený mediální otisk**.

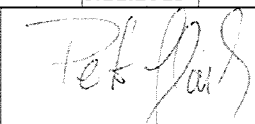
Projekt **doporučuji** k udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	40

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	53. ZLÍN FILM FESTIVAL – Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež ve Zlíně
Evidenční číslo projektu	81/2013
Název žadatele	FILMFEST, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Slavík
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	6.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

ZLÍN FILM FESTIVAL – Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež ve Zlíně má na tuzemské festivalové scéně silnou pozici, stejně tak je jeho význam i mezinárodní – patří mezi přední světové festivaly zaměřených na tvorbu pro děti a mládež. Díky tomu je **mezinárodně uznávaným prostorem pro setkávání tvůrců, distributorů i buyerů** v tomto filmovém žánru. Festival má za sebou velkou tradici, ale uvědomuje si, že z ní nemůže žít, ale musí ji využívat. Je patrné, že změny provádí postupnou, nerevoluční cestou. Dále pokračuje v osvědčených programech – mezinárodní i národní soutěže, prezentace evropských kinematografií, aktuální novinky ... Ale postupně program aktualizuje, vznikly zajímavé **nové programové bloky**, např. Young Stars. Velkým pozitivem festivalu je důraz na prezentaci české tvorby v rámci festivalu – což české filmy potencionálně může podpořit při vstupu na mezinárodní trh. Festival má také nezanedbatelnou úlohu při **audiovizuální výchově** - ať již vlastními projekcemi, tematickými výstavami, workshopy...

Po 53 letech konání jednotlivých ročníků festivalu je jasné, že pořadatelé znají správnou rovnováhu pro sestavování programu a z něj pak vyplývajícího **rozpočtu**. Pořadatel se s žádostmi o financování obrací na **veřejné prostředky všech typů** – ať již rozpočtu ministerstva, kraje, magistrátu. Tak i ze zdrojů EU - program MEDIA. Stejně významným přínosem pro finanční plán jsou i **sponzoři** (45% rozpočtu), svou nezanedbatelnou úlohu při pořádání a pokrývání rozpočtu hrají i **mediální partneři či oficiální dodavatelé**, kteří poskytují své plnění bezplatně nebo výhodněji. Bohužel tato část není v žádosti vyčíslena a ani nijak upřesněna (aspoň v %). Je vidět, že získávání prostředků pro zabezpečení rozpočtu **festival věnuje velké úsilí** a snaží se výpadek, který před 2 lety nastal festivalem nezaviněnou ztrátou generálního partnera, řešit **získáváním nových partnerů a úsporami**, které zaměřuje především na položky neovlivňující kvalitu programu festivalu. Trochu překvapující je, že ve finančním plánu nejsou žádné příjmy, které je možné v rámci kulturní spolupráce získávat z ambasad či kulturních zastoupení evropských i neevropských zemí. Podobně není uveden žádný příjem z některého ze vzdělávacích programů, které by při podobně široké práci s dětmi a mládeží měly své opodstatnění. Vlastní rozpočet je **proporčně vyvážený**, jednotlivé části a částky rozpočtu odpovídají reálným potřebám takto rozsáhlého a zaměřeného festivalu – a to i z hlediska počtu filmů, jejich delegací účastníků se na festivalu, rozsahu profesionálních programů, významu a počtu jednotlivých mezinárodních porotců. Festival věnuje pozornost i propagaci festivalu. Zde bych jen upozornil, že prostředky určené na **outdoorovou reklamu** (přes 6% celkového rozpočtu) jsou až přehnaně vysoké a pro festival samotný se pravděpodobně žádným měřitelným přínosným efektem (návštěvnost, propagace české filmové tvorby apod.) výrazně zpět nevracejí. Rozložení nákladů v jednotlivých rozpočtových kapitolách je jinak v **reálném poměru** a odpovídá rozsahu a typu mezinárodního festivalu, jímž ZLÍN FILM FESTIVAL je.

Doporučuji udělení podpory.

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34

Podpis experta: _____

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	10. Fresh Film Fest – Mezinárodní festival debutů a studentských filmů
Evidenční číslo projektu	82/2013
Název žadatele	Fresh Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	3. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Fresh Film Fest je filmovým festivalem, který v českém prostředí obhájil svůj význam a smysl. Svědčí o tom v pořadí již 10. ročník této přehlídky a vyrovnaný divácký zájem.

Zaměření festivalu je v českém kontextu unikátní. Pro hodnotovou kultivaci filmového prostředí a talentu mladých tvůrců je velmi důležité, aby Fresh Film Fest - jenž funguje na principu otevřené platformy – pokračoval ve svých aktivitách i nadále.

Přehlídka již proběhla. Programová skladba festivalu byla tak jako každoročně velice pestrá a vyvážená. Festival klade velký důraz právě na zpřístupnění zahraničních progresivních trendů pro české diváky a filmovou obec.

Festival se neomezuje pouze na projekce jako takové, ale je obohacen o celou řadu přidružených aktivit, které jsou zacíleny jak na běžného diváka, tak i na tvůrce samotné a na odbornou veřejnost.

V rámci festivalu se pozvolna vytvářejí základy malého filmového trhu, který má velký význam ve středoevropském i východoevropském měřítku.

Doporučuji dotaci ke schválení. Chceme-li zachovat kontinuitu festivalu, což je v zájmu filmové kultury.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	57

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	FRSH FILM FEST
Evidenční číslo projektu	82/2013
Název žadatele	FRESH FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	11.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je profesionálně zpracován. Obsahuje ucelené informace a podává jasnou prezentaci aktivit.

Za vyzdvihnutí stojí, že veškeré **zdroje financování jsou identifikovány a schváleny.**

Pořadatelé opakovaně získali finanční podporu z programu MEDIA Evropské Komise, z Ministerstva Kultury ČR, což svědčí o nadnárodním dosahu festivalu a kvalitním managementu, který dokázal naplnit jejich náročná kritéria a rozšířit tak počet prestižních audiovizuálních projektů vzniklých v České republice, které z evropské podpory čerpají.

Z předloženého projektu vyplývá schopnost managementu **udržet kontinuitu** festivalu a získat financování z dalších zdrojů, na různých úrovních, včetně sponzorů, což je pro akci v kategorii prezentace náročného uměleckého díla dnes velmi nesnadné.

Ačkoliv se rozpočet festivalu ve srovnání s předchozími 3 roky snižuje, jeho **výsledky, návštěvnost a rozmanitost nabízených titulů jsou stabilní.** V některých parametrech, jako je počet premiér, lze zaznamenat dokonce nárůst.

Přes svůj nekomerční charakter dokáže festival rentabilizovat investice, a to jak přidanou hodnotou, kterou vytváří, a činí tak z Prahy na pár dní prestižní mezinárodní centrum mladého filmového života, ale má také tržbu ze vstupného lze použít na částečné pokrytí nákladů.

Tuto žádost doporučuji k přijetí.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	36

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	FILMASIA
Evidenční číslo projektu	100/2013
Název žadatele	AXMAN PRODUCTION, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Králík
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	3.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V žádosti není podrobněji uvedena ani dramaturgie programu festivalu, ale bohužel ani žádné další podrobnosti o konkrétním programu filmovém, doprovodných akcí či hostů. Předložený dramaturgický záměr je příliš obecný a spíše naznačuje, že bude pouze kopírovat dosavadní starší ročníky festivalu. Dle organizátorů se na programu a dramaturgii pracuje již od března, ale ani na začátku října a velmi krátký čas před zahájením festivalu stále nebyli pořadatelé schopni předložit žádnou konkrétnější informaci či výsledek dramaturgické práce.

Z tohoto hlediska jsme nucen považovat tento projekt za nepřipravený a velmi složitě hodnotitelný. Přesto jsem se pokusil alespoň o podrobnější analýzu dosavadního směřování festivalu a uvedení hlavních negativ a pozitiv této akce. Bohužel převládají spíše negativa (akce programově nepokryvá celou pestrost asijské kinematografie, chybí širší pohled na celou asijskou kinematografii, absence atributů festivalových a převládají prvky charakteristické pouze pro přehlídku, malý důraz na podporu distribuce – absence ozvěn festivalu, není jasný vztah pořadatelů a kina Světozor a Města Praha – dlouhodobě chybí výrazná finanční pomoc, chybí také vzdělávací charakter akce a širší kontext historický i teritoriální a v neposlední řadě také chybí přirozená tendence k celoroční propagační aktivitě asijské kinematografie. Jediným pozitivem je především udržení tradice pořádání této akce, která může být velmi dobrým základem pro vznik daleko významnějšího festivalu a ne pouze přehlídky. Druhým pozitivem je i schopnost získat významné podpory ze zahraničí, letos tato podpora vytváří základ pro konání akce v minimálním rozsahu posledních 3 – 4 ročníků.

Z těchto důvodů a nejasnosti výsledné podoby festivalu či přehlídky NEDOPORUČUJI výraznou podporu, ta by měla do budoucna směřovat spíše na FESTIVALY a ne PŘEHLÍDKY. Podporu doporučuji spíše v symbolické podobě.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	5
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	20

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	FILMASIA
Evidenční číslo projektu	100/2013
Název žadatele	Axman Production spol. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	28.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Přehlídka s názvem **FILMASIA** **zaplňuje** v oblasti dotačního okruhu č. 9 (tedy filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie) **jedno z bílých míst** na mapě programové nabídky českých kin. Ani v minulosti (tedy před rokem 1989) nebyly snímky asijských kinematografií v programové skladbě českých, respektive československých kin hojně zastoupeny. Na plátna se dostávaly sice ojediněle, ale přece jen díla špičkových tvůrců především japonské kinematografie. Jenže to bylo v době, kdy celkově asijské kinematografie žily v určité anonymitě a v izolaci svého (nám tedy neuvěřitelně vzdáleného) kontinentu.

V posledních dvou, třech desetiletích lze mluvit právem o nebývalém tvůrčím boomu asijských kinematografií, s nímž lze (co se diváků týče) „držet krok“ na světových festivalech, odkud si filmy z Asie vozí často prestižní ocenění, což je ovšem výsadou limitovaného okruhu diváků – odborníků či filmových novinářů.

Dnes již tradiční přehlídku FILMASIA (vstupuje letos do 9. ročníku) vnímám jako akci, která specializovanému publiku (mám tím na mysli nejen diváky zajímající se o film, ale i o asijskou kulturu obecně, o současnost a minulost zemí, které pro nás už zdaleka nejsou tak exotické jako kdysi) umožňuje v širším smyslu slova kontakt s asijským kontinentem, jeho kinematografiemi, kulturou, životem.. Navíc (především v případě titulů oceněných na prestižních festivalech a tedy se zázvěním publicity) by se FILMASIA mohl stát (jak bych chtěla doufat) prostředníkem a poradcem našich distributorů a krokem k tolik potřebnému zpestření programu českých kin.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	35

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	XV. ročník semináře asijských filmů - Japonsko
Evidenční číslo projektu	126/2013
Název žadatele	Dům kultury Hodonín, příspěvková organizace
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jaroslav Sedláček
Datum obdržení podkladů	11. listopadu 2013
Datum vyhotovení	16. listopadu 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hodonínský seminář asijského filmu se v roce 2013 skládal ze dvou částí. Zatímco **Retrospektiva Šohéie Imamury**, jednoho z nejúspěšnějších a nejprovokativnějších japonských režisérů všech dob, je bezpochyby činem záslužným, potřebným a pro tuzemského diváka objevným, druhá část programu, trojlístek kvalitativně nevyrovnaných komedií prezentovaných pod společným názvem **Smích prochází žaludkem**, už jen v oddechové rovině naznačuje šířku japonské gastronomie a kultury.

Zásadním problémem předložené žádosti je ovšem fakt, že pořadatelé opomněli zmínit, že jejich XV. ročník semináře asijského filmu je podle všeho po Opavě a Plzni **jen další regionální ozvěnou 5. ročníku Festivalu japonských filmů a kultury**, který v lednu v Praze společně pořádaly Česko-japonská společnost, velvyslanectví Japonska v ČR a nadace The Japan Foundation.

Dosah akce je skromný, návštěvnost se pohybuje někde na pomezí řádu desítek a stovek diváků. Doporučuji žádost pokud vůbec podpořit, pak minimální částkou.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	17
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	32

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	XV. ročník semináře asijských filmů - Japonsko
Evidenční číslo projektu	126/2013
Název žadatele	Dům kultury Hodonín, p.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	3.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je předkládána cca půl roku po realizaci akce v březnu letošního roku, tedy lze se domnívat, že uvedený rozpočet zobrazuje finální výsledek akce.

Akce je i přes své úzké programové zaměření tradiční přehlídkou s 15letou historií.

Předkladatel žádá o dotaci ve výši cca 48,5% celkových nákladů. Podporu Státního fondu doporučuji, domnívám se však, že v případě takovéto úzce zaměřené přehlídky, která se i v propagaci zaměřuje na převážně místní média, by podíl financování ze Státního fondu nemusel dosahovat takové výše, akce by měla usilovat o vyšší zajištění místních a regionálních, popř. soukromých zdrojů.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	32

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	XX. ročník semináře ruských filmů
Evidenční číslo projektu	127/2013
Název žadatele	Dům kultury Hodonín, příspěvková organizace
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vladislav Škach
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	4.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	v.r.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory letošního, jubilejního XX. ročníku Semináře ruských filmů. Tato nejstarší přehlídka ruských filmů po listopadu 1989 v naší republice se po mnohaleté existenci ve Veselí nad Moravou od roku 2012 přesunula do Hodonína. Její ambicí je dát zájemcům možnost poznat dějiny ruské kinematografie. Seminář ruských filmů nabízí veřejnosti jedinečnou možnost seznámit se jak s filmovou klasikou někdejšího Sovětského svazu, tak i s díly vzniklými po jeho rozpadu v roce 1991. Program je sestavován zejména z filmových kopií NFA a SFÚ, což se ovšem zároveň může projevat i jako faktor limitující celou akci. Díky vhodnému příhraničnímu místu, kde se seminář odehrává, jsou jeho pravidelnými hosty i slovenští diváci. Velmi pozitivně lze hodnotit účast mladých diváků, ať už z řad studentů nebo členů filmových klubů v obou zemích. Filmovým projekcím předcházejí lektorské úvody, které objasňují okolnosti vzniku jednotlivých filmů s ohledem na historicko-politický kontext. Projekce doplňuje vhodný nefilmový program (výstava, přednáška). Důvěryhodné a fundované personální zajištění projektu dramaturgicky doplňuje katedra slavistiky – ruská sekce na FF UP v Olomouci, což se paradoxně může jevit jako nejslabší stránka programu. Hlavním tématem letošního ročníku jsou dvě výročí: 85. výročí publikování románu Tichý Don a 400 let dynastie Romanovců. Vedle filmů vztahujících se k těmto výročím jsou připraveny i tituly, které připomenou další aktuální výročí (úmrtí režisérů A. Balabanova a A. Germana, kameramana V. Jusova, spisovatelů B. Strugackého a V. Majakovského). Součástí semináře bude výstava o Romanovcích (400 let dynastie Romanovců – připravilo Ruské středisko vědy a kultury v Praze) a přednáška o Michailu Šolochovovi (doc. Zdeňka Pechala, vedoucího katedry slavistiky – ruské sekce na FF UP Olomouc). Mediálními partnery jsou A2, Literární noviny a Cinepur. Přehlídka, která za dostupných podmínek nabízí 18 filmů během tří víkendových dnů, si zaslouží podporu.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	50

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	XX. ročník semináře ruských filmů
Evidenční číslo projektu	127/2013
Název žadatele	Dům kultury Hodonín, příspěvková organizace
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Zdena Čermáková
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	2. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	Zdena Čermáková

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelé doporučuji poskytnout podporu ve větší částce než požaduje (ano, paradoxní, pravidla tuto možnost nejspíš vůbec nezvažují, ale Rada SFK by zvažít mohla).

Žádost je čitelná, jasná, přehledná, neobtěžuje zbytečnými údaji a sebechválou.

Pořádaná akce netypická, záslužná, vzdělávací.

Rozpočet taktéž čitelný, jasný, skromný.

Realizační harmonogram logický.

Jednotlivé části žádosti si neodporují.

Žadatel a spolurealizátor – odborníci z oboru s dlouholetou zkušeností.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	40

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	MEZIPATRA 2013
Evidenční číslo projektu	130/2013
Název žadatele	Mezipatra o.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	3013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	David Čeněk
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	29.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt je již dlouhodobě působícím festivalem, který se i přes nezáměr české společnosti stal jednoznačně pozitivním přínosem pro českou kulturu a občanskou společnost. Filmové festivaly, které svým zaměřením zdůrazňují jak estetické tak tematické aspekty specifické části filmové produkce, jsou ve vyspělých zemích Evropské unie tradičně podporovány právě z veřejných prostředků, protože ze své podstaty by neměly být závislé na libovůli komerčních rozhodnutí soukromých subjektů. Na projektu neshledávám žádné negativní prvky, protože vzhledem k dlouhodobé podfinancovanosti tohoto festivalu ho lze spíše použít jako vzorový příklad pro jiné české festivaly, které disponují mnohonásobně vyšším rozpočtem a jejich kulturní dopad na společnost je téměř pod hranicí lidského vnímání. Jednoznačně doporučuji udělení podpory v plné výši.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	45

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	MEZIPATRA
Evidenční číslo projektu	130/2013
Název žadatele	MEZIPATRA o.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	11.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Festival Mezipatra podává zadost na podporu svého 14-tého ročníku.

Projekt je profesionálně zpracován. Obsahuje ucelené informace a podává jasnou prezentaci aktivit.

Z hlediska realizačního plánu a rozpočtu má prezentace rezervy a mohla by být ještě detailnější.

Veškeré zdroje financování jsou identifikovány a v době podání zadosti schváleny ze 30%. Pořadatelé opakovaně získali finanční podporu z Ministerstva Kultury ČR, spolupracují také se zahraničními zastupitelstvími.

K autonomii a originalitě festivalu přispívá silná motivace organizátorského občanského sdružení, a tržby ze vstupného napomáhají soběstačnosti v pokrývání nákladů.

Z předloženého projektu vyplývá schopnost managementu **udržet kontinuitu** festivalu a získat financování z dalších zdrojů, na různých úrovních, včetně sponzorů.

Přes svůj nekomerční charakter festival rentabilizuje investice, a to jak přidanou hodnotou, propojováním filmového umění s lidsko-právní tematikou kterou obohacuje kulturní život jak v Praze, tak i v regionech.

Tuto žádost doporučuji k přijetí.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	13
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	35

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	NOIR FILM KOKOŘÍN 2013
Evidenční číslo projektu	132/2013
Název žadatele	EKOFESE
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Vadocký
Datum obdržení podkladů	23. 10. 2013
Datum vyhotovení	12. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmový festival Noir film Kokořín je velmi úzko specifikovanou filmovou přehlídkou zameranou na jeden konkrétní filmový žánr - Film Noir.

Tým, že sa jedná o špecifický žánr a o viacmenej uzatvorenú skupinu filmov, z ktorých väčšina bola nakrútená v 40. a 50. rokoch minulého storočia je aj okruh divákov, ktorých takáto akcia môže zaujať, vcelku obmedzený, čomu zodpovedá aj celková návštevnosť prvého ročníka. (Predpokladám, že radikálny nárast divákov nemožno očakávať ani do budúcnosti.)

Jedinečnosť v programovom zameraní tohto projektu je veľkým pozitívom, pretože sa snaží ľudí vzdelávať a zorientovať vo veľmi potrebnej časti filmovej histórie. Len veľmi malá časť týchto filmov je bežne dostupná českému divákovi na plátnach kín, čím sa logicky rozširuje distribučná rozmanitosť v ČR. Je škoda, že projekt nie je v jadre viac opisný a neprezentuje konkrétne udalosti a úspechy uplynulého ročníka, pre ktorý žiada podporu, ale len všeobecne konštatuje vcelku jasné fakty, ktoré vyplývajú napr. už len zo samotného názvu festivalu.

Projekt je personálne zaistený ľuďmi, ktorí majú skúsenosti z organizácie nielen filmových akcií a vďaka propagácii v rôznych médiách sa dokázal dostatočne zviditeľniť a osloviť konkrétne publikum.

Výber filmov zatiaľ nepriniesol žiadny prekvapenie. Organizátori išli na istotu, čo je ale samozrejme, keďže išlo o prvý ročník a je potrebné v prvom rade nalákať diváka, aby si postupne festival mohol vybudovať svoju fanúšikovskú základňu pre budúce ročníky.

Istú finančnú odmenu by som určite festivalu odporúčal.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	39

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	NOIR FILM KOKOŘÍN 2013
Evidenční číslo projektu	132/2013
Název žadatele	EKOFESE občanské sdružení
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	28.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

NOIR FILM KOKOŘÍN 2013 se nepochybně stal originálním a zajímavým **zpestřením letní turistické sezony '13** na hradě Kokořín, ale vydávat jej za akci, která je obohacením či přínosem pro domácí kinematografii by bylo asi poněkud nadsazené. Noir film, tedy americká černá série, jak jsou tyto filmy rovněž „filmovým dějepisem“ nazývány, je trendovou záležitostí, řečeno dnešní terminologií. V posledních letech znovu zaujala publikum, které se k ní vrací. U nás nepochybně ve zvýšené míře i proto, že jen část z nich ještě stačila dorazit do českých respektive československých kin, než i u nás přišel ke slovu „socialistický realismus“. Dozvuky či ozvěny Filmu noir lze jistě vystopovat i v naší kinematografii, ale svým způsobem jde o uzavřenou kapitolu filmové historie. Zajímavé by proto bylo znát dramaturgické záměry pro další ročníky, s nimiž se zřejmě počítá, jak je zřejmé z webových stránek.

Žádost o podporu Státního fondu kinematografie - ve smyslu obsahovém i ekonomickém - pohybuje spíše v globální rovině a to i přesto, že se jednalo o první ročník, který by si jistě zasloužil podrobnou rekapitulaci a skutečné zhodnocení kladů i záporů.

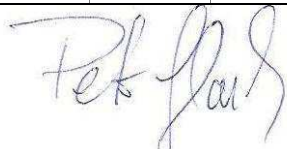
Teprve s pomocí webových stránek, na něž žádost odkazuje, je možné seznámit se s konkrétním programem. Z předloženého materiálu např. není zřejmé, kdo byl garantem dramaturgie jednotlivých programových sekcí, které byly uvedeny, i jejich „odborným výkladem, usilujícím o překlenutí propasti mezi úzkou skupinou odborníků a laiky“ (abych volně citovala podání). Z žádosti rovněž není patrné, z jakých nosičů se promítalo, v jaké technické kvalitě. Žádost nevysvětluje podíl MK ČR, které převzalo záštitu nad festivalem, jak je uvedeno na webových stránkách, kolik bylo prodáno festivalových pasů a řadu dalších informací, což je nejen škoda, ale i chyba.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	4
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	11

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	17. Mezinárodní festival dokumentárních filmů Ji.hlava 2013
Evidenční číslo projektu	135/2013
Název žadatele	Jihlavský spolek amatérských filmařů / JSAF o.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Slavík
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	2.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

17. Mezinárodní festival dokumentárních filmů Ji.hlava 2013 je stabilním žánrovým festivalem, který je pořádán **stabilním pořadatelským týmem** s velkými zkušenostmi a rozsáhlými mezinárodními kontakty. Festival je spoluzakladatelem iniciativy největších evropských dokumentárních festivalů **Doc Alliance** a i díky ní se více prosazuje česká dokumentární tvorba v zahraničí. Dále se pořadatel festivalu věnuje dalším celoročním projektům z oblasti dokumentu včetně zajímavých **publikačních aktivit**.

Po 17 letech konání jednotlivých ročníků festivalu je zřejmé, že pořadatelé našli správnou rovnováhu pro sestavování programu. Důležité pro festival je představit v **kvalitně dramaturgicky sestavených programech** (ať již soutěžních nebo doprovodných) to nejlepší ze světa, Evropy, regionu a získat pro tyto programy zaujatého diváka. A to se Ji.hlavě daří. A daří se jí to i při přibližně stabilizovaném finančním plánu, který se drží v podobné úrovni několik posledních let.

Festival se v podobě moderovaných diskusí diváků s tvůrci, seminářů pro studenty českých vysokých škol, rozšířených Master Classes věnuje i **audiovizuální výchově** vedoucí k pochopení žánru dokumentu, pochopení konkrétního díla i schopnosti vést diskusi.

Festival věnuje **velkou pozornost i propagaci festivalu** a především jeho programu a významných hostů v hlavních a správně zacílených médiích, s nimiž spolupracuje převážně partnersky nebo aspoň partnersky dílčím způsobem za vysoce výhodných cenových podmínek.

Festival se zapojuje i do spolupráce s dalšími **zahraničními festivaly** (i mimo festivaly zapojené v iniciativě Doc Alliance) a tak má prostor pro smysluplné **prosazení české tvorby v zahraničí** i možnost efektivně mezinárodně spolupracovat na svém vlastním programu.

Doporučuji udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	60

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	17. Mezinárodní festival dokumentárních filmů Ji.hlava 2013
Evidenční číslo projektu	135/2013
Název žadatele	Jihlavský spolek amatérských filmařů / JSAF o.s.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	3.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o festival s mimořádným významem přesahujícím hranice České republiky a s výsadním postavením v regionu.

Žádost je předkládána s podrobně uvedenými náklady i zdroji, jednotlivé nákladové položky jsou precizně rozvedeny v příloženém doplňkovém rozpočtu v detailním členění umožňujícím pochopit, jak byl rozpočet a jeho jednotlivé položky kalkulovány. Marginální dotazy uvedené v podrobné analýze žádosti doporučuji vznést žadateli k vysvětlení během slyšení, o které žádá.

Výše rozpočtu je vzhledem k velikosti akce přiměřená.

Výši požadované dotace hodnotím jako přiměřenou a doporučuji žádost podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	38

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	12. přehlídka animovaného filmu PAF 2013
Evidenční číslo projektu	139/2013
Název žadatele	Pastiche Filmz
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum obdržení podkladů..	14.10.2013
Datum vyhotovení	3.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dramaturgii Přehlídky animovaného filmu PAF 2013 považují za velmi **kvalitní a v českém kontextu jedinečnou**. Přehlídka se chystá uvést několik různorodých sekcí, které přiblíží mimo jiné animaci v české kinematografii 50. let, tvorbu Ernesta Edmondse, stejně jako průřezově koncipované sekce nových děl stojících na pomezí animace, videoartu a vizuálního umění. Přehlídka je tak **velmi pestrá**, nabízející aktuální tvorbu stejně jako pohledy do minulosti, přičemž specifickou kvalitou její dramaturgie je **odvaha zaměřovat se na tvorbu, jež není (ještě) známá, objevovat nová, inovativní díla a formy**, případně znovu-objevovat nespravedlivě opomíjená díla a tvůrce.

Oproti jiným festivalům animace se PAF nezabývá komerční, snadno dostupnou animovanou tvorbou nebo animovanou tvorbou pro děti – jeho dramaturgie je zaměřena na umělecký proud animovaného filmu a na díla stojící na hranici několika druhů umění, což považují z hlediska **kultivace diváků i filmových profesionálů** za velice užitečné pro celou českou filmovou kulturu.

Velkým plusem je navíc to, že přehlídka **je doplněna o možnost hlubší reflexe nad promítanými díly**, ať už díky diskuzím a workshopům, nebo díky specificky pojatému katalogu (který je koncipován originálním způsobem jako sborník odborných textů na témata jednotlivých sekcí) anebo díky doprovodné publikační činnosti (letos PAF vydává knihu o výtvarníkovi Jaroslavu Malákově).

Z personálního a organizačního hlediska je **festival zajišťován skupinou odborníků se zcela adekvátním filmově vědeckým vzděláním** a s organizačními zkušenostmi z mnoha minulých ročníků, což je zárukou, že PAF i letos přinese profesionálně připravenou a dramaturgicky velmi kvalitní přehlídku.

PAF považují za osobitou, v českém kulturním kontextu jedinečnou, akci s odvážnou, pestrou a systematickou dramaturgií, a proto tuto žádost **doporučují bez námitek k udělení dotace**.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	60

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	12. Přehlídka animovaného filmu/PAF 2013
Evidenční číslo projektu	139/2013
Název žadatele	Pastiche Filmz
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	3.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Přehlídka animovaného filmu/PAF Olomouc patří mezi tři tuzemské festivaly, které se zaměřují na animovanou tvorbu. Jednoznačně jde o akci, která se nejvíce soustřeďuje na odbornou veřejnost, profesionály z oboru i studenty vysokých a středních škol. Program přehlídky neprahne po komerčních titulech, ale poskytuje prostor experimentálním snímkům a širokému spektru vizuálního umění. **Výrazné zastoupení má tuzemská animační škola, zasazená do mezinárodního kontextu.** Přestože nechybí ani zahraniční filmy, porotci a projekt je realizován se zahraniční účastí zemí Visegradu (Polsko, Slovensko, Maďarsko) nepodlehli pořadatel módní vlně a neprohlašuje svou akci za mezinárodní festival.

V průběhu čtyř dní se letos v prosinci na celkem 11 promítacích místech představí 125 filmů, z toho 70 českých. Do soutěže pak kurátor z přihlášených cca 80-100 titulů vybral 10 filmů nebo videí produkovanych v ČR. Z nich tříčlenná mezinárodní porota vybere vítěze.

Celkový počet diváků v minulých třech ročních osciloval mezi 3-4tis. Z toho akreditovaných diváků bylo 400-500.

Rozpočet akce je ve srovnání s jinými festivaly umírněný, i když je zde patrná růstová tendence od 940tis. Kč v roce 2010 až po letošních 1,5mil. Kč.

V nákladech tvoří největší položku osobní náklady (574tis.) rozprostřené mezi 110 osob. Výše jednoho kontraktu se pohybuje od 2 do 8tis. Kč. Nezaráží tak výše odměny, ale spíše počet příjemců. Další osobní náklady totiž najdeme ještě v položkách propagace, technické zabezpečení, služby a ostatní.

Jednotlivé položky jsou cenově přiměřené snad s výjimkou cen za ubytování.

Na příjmové straně rozpočtu, tzn. ve zdrojích financování je největším problémem **vysoké procento veřejné podpory (92%)**. Kromě požadované dotace z Fondu kinematografie ve výši 700tis. Kč (46,39%) pochází z veřejných zdrojů ještě dalších 690tis. Kč. „Neveřejné“ zdroje ve výši 120tis. Kč jsou složeny z příjmů ze vstupného/akreditací, z prodeje propagačních materiálů a finančního vkladu pořadatele. Ve zdrojích zcela chybí sponzoring a reklama, byť třeba barterová.

Vzhledem k omezeným prostředkům Fondu na podporu festivalů a rezervám v rozpočtu PAF navrhuji:


Žádosti a vyhovět, ale dotaci poskytnout v nižší částce.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	31

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	5. MFF Ostrava Kamera Oko
Evidenční číslo projektu	1967/2013
Název žadatele	Kamera Oko, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Veronika Klusáková, Ph.D.
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	1.11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Festival Ostrava Kamera Oko si za svou pětiletou existenci vydobyl stabilní a důležité místo na mapě českých audiovizuálních aktivit, a to především svým jasně deklarovaným zaměřením – jako jediný festival v ČR se věnuje prezentaci a reflexi kameramanské profese, jež bývá na jiných filmových festivalech upozadována. Festivalová dramaturgie se neomezuje pouze na uvádění filmů, ale v souladu s aktuálními dramaturgickými koncepty začleňuje do programu site-specific aktivity v prostorách primárně neurčených k promítání filmů, a věnuje se zároveň nefilmovým vzdělávacím aktivitám (masterclass, workshopy). Za podstatné považují oslovování a interakci s komunitami, které nejsou primárně návštěvníky filmových festivalů (romská mládež) a zvyšování audiovizuální gramotnosti mezi středoškolskou mládeží obecně prostřednictvím prakticky orientovaného workshopu (Enter Free Cinema).

Na lokální úrovni se festival podílí na budování místní infrastruktury pro prezentaci náročnějšího uměleckého obsahu (Stará Aréna, Studio Karel). Zároveň nezůstává pouze regionální akcí, ale část programu věnuje i konfrontaci se současným děním v oblasti kameramanského řemesla v celosvětovém měřítku (zahraniční hosté a jejich masterclass, česko-slovenská hlavní soutěž). Festival zároveň překračuje své regionální ukotvení v Moravskoslezském kraji pořádáním ozvěn s rostoucím objemem v počtu dnů i uváděných filmů.

Z hlediska české kinematografie je festival důležitou platformou prezentace národní krátkometrážní produkce (české krátké filmy v soutěži jsou uváděny v české premiéře) a meeting-pointem filmových profesionálů (kameramanů) s laickým publikem.

Konkrétní dramaturgie, posuzována podle ročníku 2013, trpí jistou nepřehledností programových sekcí, u některých z nich není zřejmé tematické či formální propojení vybraných filmů („Oficiální výběr“, „Encore“, „Zvláštní uvedení“). V programu festivalu na webových stránkách chybí sekce hosté a historie/archiv, program je členěn uživatelsky nepřívětivě (nemožnost řazení podle sekcí či projekčních míst).

K zamyšlení organizátorům festivalu navrhuji obsah anotací k jednotlivým filmům – přesto, že filmy jsou do programu vybírány na základě jejich kameramanské výjimečnosti, anotace se vizuální stránkou vůbec nezabývají a akcentují spíše děj a roli režiséra.

Projekt přesto doporučuji k udělení podpory.

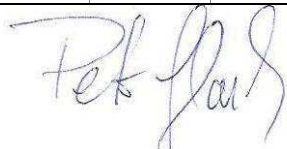
	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	40

Podrobná analýza žádosti o podporu:

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	5. MFF Ostrava Kamera Oko
Evidenční číslo projektu	167/2013
Název žadatele	Kamera Oko s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Slavík
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	6.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

5. MFF Ostrava Kamera Oko navazuje na své předchozí ročníky v nelehké situaci, kdy díky plošnému snížení finančních prostředků z veřejného sektoru je nucen omezit či změnit některé finančně náročnější položky programu. Přesto se mu i navzdory této skutečnosti **podařilo naplánovat a připravit festival na dobré úrovni**, nerezignovat při tom na profesionální a vzdělávací programy a pokračovat v aktivitách zaměřených na propagaci kameramanské profese v širokém kontextu jejího významu.

Zajímavé a určitě přínosné je zapojení účastníků z řad **sociálně slabších komunit** v rámci programu **Enter Free Cinema - filmové školy pro mladé adepty**, který probíhal po dobu pěti dnů. Tím festival zapojuje do svého průběhu nejen filmaře či odbornou veřejnost, ale i ty, pro něž může být tento program i iniciační a díky němuž mnozí poprvé vstupují do oblasti filmové tvorby nejen jako pasivní diváci.

Je zřejmé, že žadatel rozpočet zaměřil na vlastní uskutečnění festivalu: tedy na program a nezbytné technické a další služby pro jeho realizaci (65%). Na marketing vyčlenil 16% prostředků a osobní náklady pak představují 12%. Z toho je patrné, že pořadatel dokázal **aktivizovat dobrovolníky a nadšence**, kteří pro festival byli schopni pracovat za minimální či žádnou odměnu. A to je to, co by vždy mělo být hnacím motorem každého podobného festivalu, protože jedině to mu pomůže překonat případné krize. Přesto na to nelze nahlížet jako na standardní řešení, protože každé nadšení často vyprchá a dochází pak i k fluktuaci spolupracovníků v týmu a problémům s vytvářením dlouhodobějších rozvojových plánů.

Proto by Ostrava Kamera Oko se měla **do budoucna více snažit získat i další prostředky a to z většího množství zdrojů**. V rámci regionu se například může zaměřit i na neveřejné prostředky od regionálních sponzorů apod.

Doporučuji udělení podpory.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	33

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Anifilm, mezinárodní festival animovaných filmů v Třeboní 13
Evidenční číslo projektu	172/2013
Název žadatele	Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-13

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	28.10.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Není sporu o tom, že Česká republika je rozhodně správnou adresou pro každoroční konání mezinárodního filmového festivalu v oblasti animované tvorby. Jeho pořadatelé mají šanci se „blýsknout“ mimořádně slavnou a hvězdnou minulostí a iniciovat, podporovat a do jisté míry i formovat tvorbu současnosti, která po roce 1989 ztratila své někdejší produkční (i finanční) zázemí. Takže o smysluplnosti takového festivalu, který nepochybně kultivuje a utváří prostředí pro animovanou tvorbu, není sporu.

Nelze ovšem přehlédnout fakt, že se již po několik let – v těsném časovém i geografickém sousedství – **konají** mezinárodní festivaly obdobného typu, zaměření i názvu hned **dva.**, což v konečném výsledku **neprospívá ani jednomu**, protože na to je Česko příliš malé.

Předložená žádost je jasnou a celistvou informací o uplynulém ročníku, o jeho dramaturgickém záměru i bohatém a členitém programovém naplnění. Třeboňský Anifest je rozhodně, co do množství programových celků (včetně tří soutěžních sekcí) i nápaditého doprovodného programu, který se k nim vztahuje, dobrou vizitkou celoroční práce šestičlenného týmu.

I z předložené statistické bilance uplynulých tří ročníků je zřejmé, že organizátorům jde o kvalitativní růst a s ním, do značné míry, i o nárůst kvantitativní, což se projevuje ve všech kriteriích. Tedy v těch potěšitelných jako je počet projekcí uvedených filmů, celkové návštěvnosti ad., ale i v růstu celkových nákladů na festival.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	29
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	52

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Anifilm, mezinárodní festival animovaných filmů v Třeboni
Evidenční číslo projektu	172/2013
Název žadatele	Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Zdena Čermáková
Datum obdržení podkladů	14. 10. 2013
Datum vyhotovení	12. 11. 2013
Podpis autora expertní analýzy	Zdena Čermáková

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Anifilm je nepochybně náročný festival. Po stránce obsahové, organizační i finanční. **Je záslužné, že v České republice tak velký festival věnovaný animovanému filmu existuje.** Je všeobecně známo, že filmové festivaly a přehlídky byly dříve více zaměřeny na filmy hrané, celovečerní. Pinoživá a trpělivá práce tvůrců animovaných děl byla (a vlastně stále je) trochu v pozadí filmů hraných a dnes i dokumentárních. Animovaná díla byla převážně považována jako tvorba pro děti spojená s předvánočními besídkami, či jen jako zpestření programu před promítáním hlavního filmu, či jako naplnění času, než se diváci sejdou a uvelebí do sedadel. Je prima, že se zrodil festival věnovaný pouze tvorbě animované, za bohaté účasti i zahraničních filmů a tvůrců, že svým programem dokáže naplnit celých 6 dnů a pestrý zábavný i vzdělávací doprovodný program probíhá nejen během festivalu na místě konání, ale i v průběhu roku. Píší „zrodil“, protože Anifilm zatím absolvoval 3 ročníky. Dle ohlasu a reakcí úspěšné ročníky, ale Na půdě Třeboně. Na půdě, kde již festival animovaného filmu existoval od roku 2002. Není nutno otáčet oči v sloup, že k této zmínce dochází. Není nutno analyzovat situaci mezi Anifilmem a Anifestem, nebudu. Ani mi nepřísluší.

Ale zmínit se o existenci dvou festivalů animovaných filmů v Čechách je nutno. A to právě i z ekonomických důvodů. Pořadatelé obou festivalů mají šanci žádat finance ze soukromých zdrojů, od sponzorů atd. Co se ale týká státních zdrojů, žádosti se potkají na několika stejných místech. Je to luxus podporovat dva, (z hlediska externisty, ať už místního, či zahraničního) skoro stejné festivaly (teď se ohradí pořadatelé Anifilmu i Anifestu). Z tohoto důvodu bych doporučila ze státních zdrojů nepodpořit ani jeden ze zmíněných festivalů. Má stát zájem o existenci a podporu dvou, velmi si podobných festivalů?

Anifilm však proběhl na jaře letošního roku. **Celková suma**, byť je vysoká, **odpovídá náročnosti**, rozsahu a nutným nákladům. Na první straně žádosti je však zmínka, že výše finančního zajištění projektu v % ke dni podání žádosti je 12%. Což je nejspíš překlep, z níže uvedeného (na straně 30 + 31) dedukuji, že by zde mělo být uvedeno místo 12%, údaj 88% . Oněch 12% žadatelům chybí, aby mohli projekt ukončit s „čistým štítem“.

S ohledem na to, že pravděpodobně převážná většina nákladů už uhrazena byla, neboť festival už proběhl a doprovodné akce právě dobíhají, nespokojila bych se s původním rozpočtem tak, jak je zde uveden (mnohdy paušální zaokrouhlené částky). **Doporučuji Radě, aby žadateli neodmítla udělení podpory, ale vyžádala si na žadateli konkretizování celkových nákladů, také konkretizaci nákladů, které ještě potřebuje uhradit** (za co, kolik), na jaké výdaje podporu použije.

Dle dodaných (doplněných) informací znova podporu zvážít.

V podstatě toto není výtka vůči žadateli, neboť formulář rozpočtu tak, jak je zadaný, mnohé neumožňuje a u žádosti na projekty, které již proběhly, nebylo avízo, že uhrazené sumy by měly být konkretizovány. Byť se to dalo předpokládat.

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Nyní kolují informace, že by se pořadatelé měli spojit a vytvořit festival jeden, což by zvýšilo renomé nejen novému festivalu, ale i České republice. Takový festival je pak přímo podporovat. Třeba i v celém rozsahu.

Pozn.:

Strana 12 Závěrečné zprávy: uvedeno: „Pane, pojdte si hrát“, správně: „Pojďte pane, budeme si hrát.“

Zdena Čermák.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	25

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	26. Festival českých filmů Finále Plzeň
Evidenční číslo projektu	176-2013
Název žadatele	Dominik centrum
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	9 Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ondřej Šír
Datum obdržení podkladů	25.10.2013
Datum vyhotovení	11.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Festival českých filmů patří k tradičním místům setkání filmových profesionálů především díky ucelené nabídce českých filmů a přátelskému prostředí festivalu. Divákům a filmovým producentům předkládá nejen hotové filmy, ale také rozpracované projekty, které je třeba ještě finančně zajistit

26. ročník Festivalu českých filmů Plzeň je dramaturgicky i personálně kvalitně připravený. Žadatel tuto skutečnost doložil rozsáhlým a přehledným materiálem, ze kterého plyne, že se chce pokusit prohloubit produkční kontakty mezi Českou republikou a Německem. Tuto skutečnost považuji za velký přínos české kinematografii z hlediska možného spolufinancování kvalitních, ale finančně náročných projektů.

Věnuje se také důležitým osobnostem českého filmu, z nichž každá se vztahuje k aktuálnímu roku 2013. Jiří Menzel natočil film Donšqjni, který je prvním samostatným scénáristickým počinem režiséra, Jiří Krejčík se objevil v dokumentu Hoteliér a krátce po jeho uvedení zemřel a Ester Krumbachová by v roce 2013 oslavila 90. Narozeniny. Volba právě těchto osobností dokládá odbornou erudovanost jeho dramaturgů a snahu připravit projekt tak, aby nebyl zajímavý „pouze“ pro diváky a producenty českých filmů, ale také pro filmové vědce.

*Vzhledem k rozsahu dopadu festivalu na laickou i odbornou veřejnost **doporučuji udělit podporu v plné výši***

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	55

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	26. festival českých filmů Finále Plzeň
Evidenční číslo projektu	176/2013
Název žadatele	Dominik Centrum s.r.o.
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum obdržení podkladů	
Datum vyhotovení	11.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Finále Plzeň má dnes, v kalendáři festivalů konaných v ČR, své pevné, ale hlavně zcela nezastupitelné místo. Přestože je národní bilanční přehlídkou v oblasti hrané a dokumentární tvorby, konečně tak byla koncipována od prvního ročníku na sklonku 60. let minulého století, přerostla dávno hranice naší republiky. Po léta už slouží (v tomto případě především profesionálům a filmovým publicistům) i jako tradiční prostor pro prezentaci připravovaných projektů (tentokrát v oblasti hrané i animované tvorby) s přesahem do zahraničí (především k našim sousedům, což je logické) s cílem získat případně koprodukční partnery či distributory. Slouží rovněž jako diskusní fórum věnované nejen aktuální domácí tvorbě, ale komplexně problematice české kinematografie, je podnětem – v rámci výročí – k retrospektivám našich předních tvůrců a není důvod pochybovat o tom, že z hlediska Plzeňského kraje je právem považován za jednu z nejúspěšnějších kulturních akcí, která pamatuje i na nastupující, mladou generaci budoucích filmařů.

Z údajů uvedených za uplynulé tři festivalové ročníky je navíc zřejmé, že Finále zbytečně nerozšiřuje své aktivity (mám na mysli především v oblasti selfpromotion) a snaží se svůj rozpočet udržet (s akceptovatelným rozkmitem) v hranicích minulých let. I částka, kterou žádají od SFK je uměřená. Proto žádost **doporučuji**, přestože v žádosti nebyla dodržena účetní osnova Státního fondu kinematografie.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	36

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dny Evropského Filmu
Evidenční číslo projektu	178/2013
Název žadatele	EUROFILMFEST
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Pošta
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	8.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	Martin Pošta

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Festival Dny Evropského filmu je určitě dobrým příkladem, jak filmové festivaly hrají významnou roli na poli alternativní distribuce. Představuje kanál, kterými po omezenou dobu do kin proudí filmy, které by se v běžné kinodistribuci neocitly a kultivují tím festivalové publikum.

Na druhou stranu festival, který trvá 15 dnů prezentuje pouhých cca 40 filmů a z toho je minimum českých. Avšak představuje poměrně vysoký počet českých premiér, což ale odpovídá charakteru festivalu.

Dramaturgie festivalu je daná především tím, co se za daný rok v evropském kontextu „urodilo“ a výsledný výběr je výsledkem práce dramaturga.

Festival plní svou funkci ve formě přibližování evropské kinematografie českému publiku dobře a je vhodné jej podpořit.

Festival doposud nebyl podporován ze strany fondu kinematografie, ale vzhledem k výpadku financování z OMA projekt doporučuji podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Dramaturgická a programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	41

Státní fond kinematografie

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	20. Dny evropského filmu
Evidenční číslo projektu	178/2013
Název žadatele	EUROFILMFEST
Název dotačního okruhu	Filmový festival a přehlídka v oblasti kinematografie
Název výzvy	Filmové festivaly a přehlídky konané v roce 2013
Evidenční číslo výzvy	2013-9-1-12

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Bilík
Datum obdržení podkladů	14.10.2013
Datum vyhotovení	2.11.2013
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dny evropského filmu jsou stabilní festivalovou akcí nesoutěžního charakteru, jejímž cílem je šíření a premiérové uvádění evropské produkce, která v konkurenci s komerčními blockbustery americké provenience strádá nedostatkem distribučních příležitostí a sníženou informovaností potenciálního publika. DEF je tak mimořádnou šancí pro české publikum seznámit se s aktuálním děním v evropské kinematografii, a to v šíři od artových produkcí po mainstreamové snímky.

Výsadami festivalu jsou jak jeho decentralizovaný charakter, tak blízké propojení s ambasádami evropských zemí, které na festivalu a jeho financování participují.

Vzhledem k bohatosti programu, tiskovým zprávám, statistikám a dalším výstupům z 20. DEF byl festival úspěšný.

Program festivalu, jeho rozsah, cíle a divácký zájem jsou v souladu s rozpočtem i vyšší požadované částky z prostředků SF.

Mezi nedostatky žádosti patří chybějící detailizace rozpočtu ve vztahu k jednotlivým projekčním místům. Za chybné považuje autor posudku rovněž přílišné soustředění se na selfpromotion festivalu ve vazbě na dvacáté výročí na úkor viditelnosti a čitelnosti dramaturgicky přínosných akcí.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	34